

Către,

Consiliul Județean Arad

Subsemnații Tripa Florin Dan, Sulincean Marius Mircea, Sabău Gheorghe, Damian Vasiliță, Lucaci Cornel Ștefan, Pădurean Petru, Videscu Cristian, Gligor Ioan, Moș Petru, Duruș Daniel, Gavra Cristian, Trifon Daniel și Purcaru Mircea, în temeiul art. 101 alin. 3 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, formulăm prezenta

EXPUNERE DE MOTIVE

**Cu privire la
PROIECTUL de HOTĂRÂRE NR. _____ din data de _____
privind eliberarea din funcție a președintelui Consiliului Județean Arad.**

Apreciem că se impune adoptarea proiectului de hotărâre în formă expusă în cadrul proiectului pentru motivele expuse mai jos.

Astfel, începând cu data de 22.06.2016, domnul Cionca-Arghir Iustin-Marinel a fost ales în funcția de președinte al Consiliului Județean Arad. Cu această ocazie, Consiliul Județean Arad a adoptat Hotărârea nr. 5/22.06.2016.

Începând cu această dată susnumitul președinte al Consiliului Județean a început să exercite funcția de o manieră discreționară, arbitrară și fără să țină cont de interesele cetățenilor județului Arad sau de dispozițiile legale.

Câteva exemple în acest sens credem că sunt concludente.

Chiar de la începutul mandatului președintele a impus un regulament de funcționare al Consiliului Județean Arad (adoptat prin Hotărârea nr. 7/28.06.2016), care limitează dezbaterile și posibilitatea intervențiilor în dezbateri, cu scopul vădit de a împiedica opinia publică să cunoască toate detaliile procesului decizional și mai ales motivația reală a promovării unor proiecte de hotărâre. Deși consilierii opoziției au adus în cadrul ședinței de Consiliu Județean amendamente la acest proiect de hotărâre în scopul de a-l îmbunătăți președintele Consiliului a dat tonul, către majoritatea consilierilor, spre un vot de respingere a amendamentelor.

În acest fel se continuă un comportament dominat care, în ceea ce privește procesul decizional, este dominat de o opacitate ce este în contradicție cu specificul activității unei autorități publice cum este Consiliul Județean, unde transparența trebuie să fie cuvântul de ordine.

Această lipsă de transparență are cel mai probabil anumite scopuri, cunoscute numai de către președintele Consiliului Județean și, poate, de către cei apropiați lui.

Totuși această lipsă de transparență duce și la încercarea, nu întotdeauna reușită, de a ascunde anumite încălcări ale legii.

Astfel, la nivelul Consiliului Județean au fost încheiate, într-o discreție totală, mai multe contracte de voluntariat. Trecând peste faptul că toții așa zișii voluntari erau (sau sunt) membri sau apropiați ai PNL, este de remarcat faptul că toate aceste contracte au fost încheiate cu încălcarea flagrantă a legii.

Nelegalitatea a fost sesizată doar în urma intervenției domnului consilier județean Videscu Cristian, iar consecința a fost rezilierea, rapidă și discretă a acelor contracte de voluntariat. Imediat s-a promovat un proiect de hotărâre în Consiliul Județean pentru organizarea și administrarea activității de voluntariat la nivelul Consiliului Județean Arad (a fost adoptată Hotărârea nr. 198/18.10.2016). Cu ocazia dezbaterii acestui proiect de hotărâre președintele Consiliului Județean a avut următoarele afirmații: ... acele contracte care au fost încheiate cu voluntarii, nu sunt pe legea în vigoare și ca atare s-a hotărât rezilierea tuturor contractelor... Și referitor la contractele de voluntariat ca să revenim la subiect. Nu întâmplător... eu știu cum au ajuns la dumneavoastră informațiile. Este regretabil că unii colegi din Consiliul Județean, în loc să vină să spună celui care a greșit, vedeți că aveți o problemă, hai să o corectăm. Se duc la opoziție ca să facem scandal. ... Greșeala noastră a fost că unii funcționari care aveau atribuții pe juridic nu ne-au sesizat să ne spună nouă și să nu spună opoziție, că am greșit. Dar mă bucur că, totuși greșeala a fost acoperită din interior și că dumneavoastră ați aflat după ce noi am remediat greșeala. ... Nu îi normal să mergem nici la presă, nici la opoziție, să spunem... (cele redată sunt citate astfel cum rezultă din conținutul Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de 18 octombrie 2016 aprobat prin HCJ nr. 201/28.10.2016).

Aceste afirmații reflectă clar tipul de atitudine al președintelui Consiliului Județean cu privire la transparența decizională și informarea onestă a consilierilor județeni, dar mai ales a cetățenilor, în legătură cu toate problemele de interes public.

Pe această linie se înscrie și poziția președintelui Consiliului Județean față de situația Aeroportului din Arad.

După ce Consiliul Județean Arad a investit circa 2.000.000 de euro în modernizarea acestuia, după ce ani de zile s-au făcut eforturi pentru ca aeroportul să fie păstrat și până la urmă utilizat în beneficiul arădenilor, aflăm că președintele Consiliului Județean a hotărât fuziunea aeroportului din Arad cu cel din Timișoara. Fără nici o discuție, fără nici o consultare cu nimeni, președintele Consiliului Județean este dispus să cedeze o parte din patrimoniul județului Arad (infrastructura aeroportuară) către Timișoara (prin intermediul Ministerului Transporturilor).

În loc să facă eforturi să eficientizeze activitatea aeroportului prin aducerea unor operatori de transport aerian și păstarea aeroportului din Arad în custodia arădenilor, președintelui Consiliului Județean îi vine foarte la îndemână să cedeze aeroportul Timișoarei.

În lipsa oricărui control asupra aeroportului nimeni nu poate garanta că acesta nu va fi închis, iar Aradul va rămâne astfel fără aeroport.

Lipsa de viziune, maniera discreționară de acțiune și în această chestiune și, mai ales, absența evidentă a dorinței de a rezolva problemele aeroportului (poate și a altor

probleme ale județului Arad), impun eliberarea cât mai urgentă din funcție a președintelui Consiliului Județean Arad.

Dorința de acțiune și de rezolvare (favorabilă arădenilor, nu altor orașe) a situației aeroportului ar trebui să fie una dintre prioritățile președintelui Consiliului Județean. Aceasta cu atât mai mult cu cât Consiliul Județean Arad, care este autoritate publică tutelară a SC Aeroportul Arad SA, este condus încă din 2004 de către formațiunea politică a cărui membru este și președintele Consiliului Județean Arad.

Prin referatul nr. 8915/22.06.2016, însușit de către președintele Consiliului Județean, se justifică promovarea unui proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru S.C. Aeroportul Arad S.A, începând cu data de 01.07.2016. Acest proiect de hotărâre a fost adoptat prin Hotărârea CJ nr. 121/30.06.2016.

Prin referatul mai sus menționat, SC Aeroportul Arad SA, propunea modificarea structurii organizatorice a societății, începând cu data de 01.07.2016, ca urmare a auditului efectuat de Autoritatea Aeronautică Civilă Română în perioada 30.05.-03.06.2016, pentru îndeplinirea cerințelor de **conformitate în vederea obținerii certificatului de autorizare european**, conform Regulamentului CE nr. 139/2014.

Așadar, aeroportul face eforturi să obțină certificatul de autorizare european, iar președintele Consiliului Județean hotărăște de unul singur să cedeze aeroportul Timișoarei. Se pune întrebarea de ce a mai inițiat atunci acel proiect de hotărâre, dacă avea de gând să cedeze aeroportul? Dacă atunci avea o altă strategie se pune din nou întrebarea de ce ea s-a schimbat între timp?

Oricum, această inconsecvență față de un obiectiv atât de important, denotă clar lipsa de strategie în ceea ce privește activitatea președintelui Consiliului Județean.

Un astfel de mod de acțiune, bazat în principal pe ideea fugii de responsabilitate și asumare a problemelor existente, pune în pericol buna funcționare a Consiliului Județean.

Dacă președintele Consiliului Județean înțelege să acționeze în acest fel se pune foarte serios problema ce se va întâmpla cu celelalte activități în care problemele sunt și mai mari (a se vedea de exemplu Master Planul 2008-2038 privind Sistemul de management integrat al deseurilor solide în județul Arad și Master Plan privind alimentarea cu apă și evacuarea apelor uzate în județul Arad)?

În concluzie, față de motivele expuse mai sus, **propunem** Consiliului Județean Arad adoptarea unei hotărâri privind eliberarea din funcție a președintelui **Consiliului Județean Arad**, domnul Cionca-Arghir Iustin-Marinel, începând cu data adoptării hotărârii.

Tripa Florin Dan

Sulincean Marius Mircea

Sabău Gheorghe

Damian Vasilică _____
Lucaci Cornel Ștefan _____
Pădurean Petru _____
Videscu Cristian _____
Gligor Ioan _____
Moț Petru _____
Duruș Daniel _____
Gavra Cristian _____
Trifon Daniel _____
Purcaru Mircea _____